

## **Odvolacia komisia Oblastného futbalového zväzu Považská Bystrica**

Športovcov 340, 017 01 Považská Bystrica

**Spisová značka:** OK/02/2026

**V Považskej Bystrici, dňa:** 10.06.2026

### **ROZHODNUTIE ODVOLACEJ KOMISIE**

Odvolacia komisia Oblastného futbalového zväzu Považská Bystrica (ďalej len „Odvolacia komisia“), ako príslušný orgán druhostupňového konania, po preskúmaní odvolania klubu TJ Priehrada Udiča zo dňa 27.05.2026 proti uzneseniam Disciplinárnej komisie (ďalej len „DK“) č. U112 a U113 zo dňa 22.05.2026, za účasti preštudovania celého spisového materiálu, rozhodla takto:

Odvolacia komisia ObFZ Považská Bystrica podľa príslušných ustanovení Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP“) odvolanie klubu TJ Priehrada Udiča

#### **ZAMIETA**

a napadnuté uznesenia Disciplinárnej komisie č. U112 a U113 v celom rozsahu **POTVRDZUJE**.

## **ODÔVODNENIE**

### **I. Skutkový stav a doterajšie konanie**

Disciplinárna komisia ObFZ Považská Bystrica uložila uznesením č. U112 klubu TJ Priehrada Udiča ochranné opatrenie spočívajúce v povinnosti zvýšiť počet členov usporiadateľskej služby na najbližšie 3 domáce súťažné stretnutia dospelých na 10 členov v reflexných vestách). Dôvodom bolo porušenie povinností organizátora stretnutia (nedostatočná usporiadateľská služba, nezabezpečenie verejného poriadku a vulgárna potýčka medzi divákmi po skončení stretnutia dňa 03.05.2026 proti FK Sedmerovec).

Súčasne DK uznesením č. U113 uložila klubu finančnú pokutu vo výške 500 € za porušenie bodu 4.7 a bodu 10.1.15 Rozpisu súťaží (RS/A, RS/B) z dôvodu zhotovenia neúplného/nepoužiteľného videozáznamu, ktorý incident nezachytil.

Proti obom uzneseniam podal domáci klub TJ Priehrada Udiča v lehote odvolanie. V ňom argumentoval najmä tým, že usporiadateľská služba bola prítomná, rozhodcovia bezpečne opustili hraciu plochu, k fyzickému násiliu nedošlo, incident nebol zaznamenaný v zápise o stretnutí a identita osôb, ktoré sa dopustili vulgarizmov, nie je známa (mohlo ísť o náhodných cyklistov alebo divákov z okolitých obcí). Klub preto žiadal rozhodnutia zrušiť a konanie zastaviť.

## II. Posúdenie odvolania k uzneseniu U113 (Pokuta 500 €)

Odvolacia komisia preskúmala argumentáciu odvolateľa a dospela k záveru, že odvolanie je v tejto časti úplne neopodstatnené.

1. Pokuta vo výške 500 € bola klubu udelená na základe priameho odstúpenia zo strany Športovo-technickej komisie (ŠTK, Úradná správa č. 33).
2. Podľa bodu 4.7 a bodu 10.1.15 Rozpisu súťaží ObFZ Považská Bystrica pre súťažný ročník 2025/2026 je v prípade nezhotovenia, nedodania alebo zhotovenia neúplného či nepoužiteľného videozáznamu stanovená **fixná finančná pokuta vo výške 500 €**.
3. Nakoľko doručený videozáznam preukázateľne pozápasový incident vôbec nezachytil, došlo k objektívnemu naplneniu skutkovej podstaty porušenia predpisov o videozázname. Disciplinárna komisia nemá pri tomto type prehrešku žiadnu modulačnú právomoc ani možnosť zníženia sadzby. Akékoľvek zníženie alebo odpustenie pokuty by bolo v priamom rozpore s platným Rozpisom súťaží a zakladalo by nezákonnú svojvôľu orgánu.

## III. Posúdenie odvolania k uzneseniu U112 (Ochranné opatrenie)

Odvolacia komisia po vyhodnotení dôkazných materiálov (podanie FK Sedmerovec, vyjadrenia rozhodcu S. Gaga, asistentov P. Kapilu a J. Šimka, ako aj samotného vyjadrenia TJ Priehrada Udiča) konštatuje, že k porušeniu povinností organizátora jednoznačne došlo:

1. **Časový rámec zodpovednosti:** Podľa čl. 57 ods. 1 písm. a) DP a čl. 55 Súťažného poriadku (SP) je organizátor stretnutia povinný zabezpečiť bezpečnosť a poriadok v priestoroch štadióna nielen počas zápasu, ale aj **pred jeho začiatkom a po jeho ukončení**. Obhajoba klubu, že k incidentu došlo až po opustení hracej plochy hráčmi v priestoroch pri šatniach, preto neobstojí.
2. **Pasivita usporiadateľskej služby:** Zo zhodných vyjadrení delegovaných osôb a hosťujúceho klubu vyplýva, že po zápase prebiehala intenzívna a vulgárna verbálna potýčka medzi domácimi divákmi a členmi hosťujúceho tímu/ich fanúšikmi. Usporiadateľská služba síce bola prítomná a fyzicky označená, no situáciu len pasívne monitorovala a nevykonala žiadny aktívny

zásah na zamedzenie nešportového správania a vulgárnych prejavov, čím porušila čl. 56 SP.

3. **Zodpovednosť za areál:** Tvrdenie, že išlo o neidentifikované osoby alebo mohlo ísť o prechádzajúcich cyklistov, nezbavuje klub zodpovednosti. Klub ako organizátor plne zodpovedá za poriadok v celom areáli, do ktorého umožnil verejnosti prístup.
4. **Zohľadnenie poľahčujúcich okolností zo strany DK:** Odvolacia komisia podotýka, že prvostupňový orgán (DK) postupoval voči klubu maximálne zhovievavo. Nakoľko sa nepodarilo exaktne videozáznamom preukázať fyzické napadnutie (strčenie do tehotnej ženy), DK **zastavila konanie** v rozsahu prísnejších článkov 49 a 50 DP (divácke násilie). Za preukázané verbálne neoprávnené zásahy bolo zvolené výlučne výchovné a ochranné opatrenie (navýšenie počtu usporiadateľov na 10 členov).

## IV. Záver

Nakoľko prvostupňový orgán dostatočne a spoľahlivo zistil skutkový stav, správne ho právne kvalifikoval a uložil sankcie na samej spodnej hranici možného postihu, Odvolacia komisia nenašla žiadne právne ani vecné dôvody na zmenu alebo zrušenie napadnutých uznesení .

Z uvedených dôvodov Odvolacia komisia rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu Odvolacej komisie ObFZ Považská Bystrica nie je prípustné riadne odvolanie a vo veciach podľa čl. 53 ods. 3 Stanov ObFZ je toto rozhodnutie konečné. V zmysle čl. 53 ods. 6 Stanov ObFZ Považská Bystrica však oprávnený navrhovateľ môže podať podnet na preskúmanie tohto rozhodnutia odvolacej komisii ObFZ, ktorá ho v prípade nevyhovenia v plnom rozsahu postúpi na rozhodnutie Odvolacej komisii SFZ. Podmienkou je zaplatenie stanoveného poplatku.

Ing. Michal Sluk v.r.

Predseda Odvolacej komisie ObFZ Považská Bystrica